



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении в реестр требований кредиторов

г.Москва
30 ноября 2022 года

Дело №А41-60300/19

Резолютивная часть определения объявлена 16 ноября 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено 30 ноября 2022 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Журкина К.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Воронковым Д.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве ООО «Премьер-Инвест»
(ИНН 7706796161, ОГРН 1137746512815) заявление Каменевой Ольги Александровны о
включении в реестр требований о передаче жилых помещений,
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области 09.11.2020 ООО «Премьер-Инвест» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Деринг Борис Юрьевич. При рассмотрении дела о банкротстве должника применены правила параграфа 7 главы IX Закона о банкротстве.

В Арбитражный суд Московской области поступило заявление Соколовой Татьяны Михайловны о включении в реестр требований кредиторов должника.

В судебном заседании Каменова О.В. ходатайствовала об уточнении заявленных требований, просила включить ее в реестре о передаче жилых помещений, восстановить пропущенного срок на предъявление требования. Денежное требование оставить без изменений и включить в реестр требований кредиторов должника.

Судом уточнения приняты в порядке ст. 49 АПК РФ.

Требования заявителя основано на зарегистрированном в Росреестре по Московской области договоре об участии в долевом строительстве многоквартирного дома, платежных документах, подтверждающих полную оплату.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 201.1 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе признать наличие у участника строительства требования о передаче жилого помещения, требования о передаче машино-места и нежилого помещения или денежного требования, в том числе в случаях заключения договора участия в долевом строительстве. При этом кредитором может быть предъявлено как денежное требование, так и требование о передаче жилых помещений, требования о передаче машино-мест и нежилых помещений.

Согласно п. 6 ст. 201.4 Закона о банкротстве конкурсному управляющему должны быть представлены документы, подтверждающие факт полной или частичной оплаты, осуществленной участником строительства во исполнение своих обязательств перед

застройщиком по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) договору, предусматривающему передачу машино-места и нежилого помещения.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к выводу о том, что требование заявителя о передаче квартир соответствуют положениям ст. ст. 71, 201.1, 201.4 Закона о банкротстве, является обоснованным и подлежит удовлетворению с указанием суммы, фактически уплаченной участником строительства застройщику по договору, предусматривающему передачу жилого помещения.

Кроме того, заявитель просит восстановить срок на подачу заявления о включении в реестр требований участников строительства.

Согласно п. 4 статьи 201.4 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении трех месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Требования участников строительства включаются в реестр требований участников строительства при предъявлении указанных требований не позднее двух месяцев со дня получения уведомления конкурсного управляющего, предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи, независимо от даты закрытия такого реестра. Указанное уведомление конкурсного управляющего считается полученным по истечении одного месяца со дня его опубликования в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного в настоящем пункте срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии с п. 2 статьи 201.4 Закона о банкротстве конкурсный управляющий в пятидневный срок с даты получения сведений от руководителя застройщика уведомляет всех выявленных участников строительства об открытии конкурсного производства и о возможности предъявления участниками строительства требований о передаче жилых помещений, требований о передаче машино-мест и нежилых помещений и денежных требований и о сроке предъявления таких требований. Поэтому, если такое уведомление не состоялось или имело место после даты публикации в печатном издании сведений о применении в деле о банкротстве правил параграфа 7 главы IX Закона о банкротстве, то срок предъявления требований участниками строительства начинает исчисляться не ранее даты направления им указанного уведомления временным или конкурсным управляющим.

Рассмотрев требование кредитора в части включения в реестр требований кредиторов должника компенсации морального вреда, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В силу п. 2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Проанализировав представленные заявителем доказательства в обоснование нравственных страданий, учитывая степень вины, а также характера причиненных потерпевшему нравственных страданий, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований в части 5 000 руб.

Требования в большем размере удовлетворению не подлежат, поскольку не соответствуют разумности и справедливости.

Таким образом, требование Каменевой Ольги Александровны в части компенсации морального вреда подлежит включению в реестр требований кредиторов должника в размере 5 000 руб.

В материалах дела отсутствуют доказательства уведомления конкурсным управляющим участника строительства о возможности предъявления своих требований.

При указанных обстоятельствах требования заявителя о включении требования о передаче квартир в реестр требований участника строительства являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 184-185, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

восстановить срок на предъявление требования о включении в реестр требований участников строительства.

Включить требование Каменевой Ольги Александровны в реестр требований ООО «Премьер-Инвест» о передаче жилых помещений, а именно:

- однокомнатной квартиры №373, этаж №7, проектной площадью 35,51 кв.м, расположенной в многоквартирном доме, секция Д, по адресу: Московская область, г. Климовск, ул. Серпуховская д. 5, оплаченной стоимостью 1 953 000 руб.

Включить требование Каменевой Ольги Александровны в размере 5 000 руб. морального вреда в четвертую очередь реестра требований кредиторов ООО «Премьер-Инвест».

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

К.А. Журкин